



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 del 16-06-2016

Oggetto: Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) - periodo 2016/2018 (art. 170, comma 1, D. Lgs. n. 267/2000).

Il giorno sedici giugno duemilasedici, con inizio alle ore 17:00, nell'aula consiliare del Municipio di Mogoro in Via Leopardi 8, convocato a norma di regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica in Prima convocazione.

Dei Consiglieri assegnati sono presenti i Signori:

Broccia Sandro	P	Loi Alessandro	P
Ariu Federico	P	Uccheddu Stefania	P
Broccia Luisa	P	Pia Giovanni	P
Gallus Serenella	P	Orru' Viviana	P
Cau Donato	P	Melis Ettore	P
Murroni Stefano	P	Melis Mirco	A
Orru' Luca	P		

risultano presenti n. 12 e assenti n. 1

Presiede la seduta il Sindaco Sig. Sandro Broccia

Partecipa il Segretario Comunale f.to Dott. Francesco Cossu

Il Sindaco Sandro Broccia dà la parola all'Assessore al Bilancio Ariu Federico, che illustra la proposta.

Il Consigliere Melis Ettore

Osserva che non è stato aggiornato il numero di abitanti al 01/01/2016. In merito alla scheda relativa ai lavori pubblici, chiede se esistano i finanziamenti necessari, non essendo stati iscritti nel F.P.V., nonostante si tratti di lavori previsti nel 2016.

Il Consigliere Pia Giovanni

Ritiene la relazione esposta dal Vice Sindaco Federico Ariu troppo sintetica. Il D.U.P. presentato oggi è una fotocopia di quello dell'anno precedente. Osserva come l'interpretazione della Regione Sardegna sulla normativa relativa ai permessi spettanti ai Consiglieri, impedisca uno studio adeguato degli atti consiliari. Si rinnova l'invito al Sindaco e al Segretario a farsi carico di tale problematica. Sottolinea il fatto che i lavori programmati da diversi anni non sono stati riportati nella parte spesa del bilancio. Evidenzia carenze relativamente ai parcheggi a tempo, alla caduta del muro in via Su Nuraxi, alla perdita idrica in via Sardegna, all'apertura del Museo dell'ex Convento del Carmine. Dichiaro che il voto della minoranza sarà contrario.

Il Vice Sindaco Ariu Federico

Prende atto del mancato aggiornamento del numeri di abitanti. In merito alla scheda 27 relativa ai lavori pubblici, afferma che si tratta di opere non ancora finanziate. Precisa che dalla minoranza non è pervenuto alcun emendamento.

Il Sindaco Sandro Broccia

Risponde in merito alla questione sollevata dal consigliere Pia Giovanni sul muro in via Su Nuraxi.

Il Consigliere Orrù Luca

Dai rilievi geologici effettuati, si è potuto determinare che il costo per mettere in sicurezza il muro di via Su Nuraxi ammonta a € 120.000,00, somma al momento non disponibile.

Il Sindaco Sandro Broccia

In merito alla scheda 27 relativa ai lavori pubblici, precisa come già accennato dal Vice Sindaco, che si tratta di interventi per i quali sono stati richiesti i relativi finanziamenti.

Il Consigliere Pia Giovanni

In sede di dichiarazione di voto, dà lettura della seguente nota: “Sull’approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) - periodo 2016/2018 (art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000, e sull’approvazione del Bilancio di previsione 2016/2018 (art. 11 D. Lgs. 118/2011), non rinveniamo particolari o incoraggianti previsioni, tali da esaltare il dibattito inerente la destinazione delle risorse, soprattutto a causa dell’esiguità delle somme disponibili, peraltro precedentemente programmate dalla sola maggioranza. Rileviamo infatti, che ogni tipo di emendamento da noi proposto negli esercizi precedenti, sia stato prontamente bocciato dalla maggioranza, con eccezione per i soli corsi di primo intervento sui neonati. In pratica, si tratta di una mera ripetizione della previsione precedente, infatti, in particolare gli investimenti per la realizzazione delle opere pubbliche, inserite nel programma triennale 2016/2018 e nel quadro delle risorse disponibili, ovvero le entrate aventi destinazione vincolata per legge, ammontano verosimilmente ad € 2.211.000,00, praticamente la stessa previsione dell’annualità precedente, ma che di fatto non si sono ancora né spese né realizzate. L’articolazione della copertura finanziaria per i lavori di riqualificazione via Gramsci € 861.000,00 - per i lavori di completamento dell’anfiteatro comunale € 130.000,00 - per i lavori di completamento centro fiera del tappeto € 320.000,00 - per i lavori di completamento casa anziani € 500.000,00 - per i lavori di ampliamento cimitero comunale € 400.000,00 - per un totale di € 2.211.000,00 son tutte solo ed ancora sulla carta. Nessuna di queste è riuscita a decollare nel corso del 1° anno di questa nuova consiliatura, parrebbero previsioni virtuali quanto fittizie, infatti non si rinvergono le relative poste in uscita. Eppure nella Via A. Gramsci, dall’incrocio tra s’Ecca e Matteddu sino alla Piazza Sant’Antioco, si contano oltre 30 ripristini ed interventi di riparazione sulla rete idrica (unico tratto rimasto in acciaio saldato, da sostituire in ghisa sferoidale). I 130.000,00 € per il completamento dell’anfiteatro comunale, sono la stessa somma lasciata dalla nostra amministrazione nel 2010, somma oramai insufficiente per la recinzione, la videosorveglianza, l’impianto di riscaldamento etc. L’ampliamento del cimitero comunale e ristrutturazione della cappella con aggravamenti strutturali è fermo alla situazione del 2010. I Lavori di completamento della casa per anziani con la spendita dell’eredità di Tzia Licca risultano anch’essi al palo, in attesa di soddisfazione, mentre nulla è dato conoscere per l’intervento di completamento, inizialmente previsto per il terzo lotto, così come della sua gestione. Appaiono distanti dalla realtà, solo a titolo di mero esempio, alcune previsioni contenute nel documento e già inserite nel vostro programma elettorale quali: la riorganizzazione delle aree di sosta e applicazione costante del rispetto dei parcheggi a tempo, non si capisce da parte di chi, posto che in determinati luoghi, nel parcheggiare, oramai da anni regna il caos assoluto, mentre di un nuovo piano dei parcheggi o nuove aree da destinare a ciò non c’è traccia; o come “Acua de Bidda”, che nei vostri intenti, doveva incentivare il risparmio dei Mogoresi, invece da oltre 5 mesi tutto tace o meglio si è alla ricerca dell’acquisizione della casetta e di un nuovo gestore, e ciò paradossalmente, alla luce delle politiche predatrici di questi giorni da parte di Abbanoa e dei suoi conguagli regolatori. Non intendiamo fare, l’elenco di quelle che invece sono sprovviste di un solo euro e anche solo per memoria, sarebbe troppo lungo e di fatto non modificherebbe nessun giudizio. Nulla per l’apertura del museo nell’ex Convento del Carmine, nulla per la vostra promessa sul manto in erba del campo sportivo, nulla per la rete idrica dell’acqua potabile a Cuccurada, nulla per il potenziamento dei servizi sanitari, nulla o quasi per manutenzione viabilità interna, nulla per ampliamento del Pip e l’assegnazione dell’area residua per servizi, nulla per il consolidamento del muro che crolla in via Su Nuraxi, nulla per il rifacimento rete idrica nella via Sardegna, nulla su tante, troppe, necessità sempre più attuali. Sul deposito degli atti del Bilancio, osserviamo, ancora una volta, che la minoranza, dopo la comunicazione di avvenuto deposito, deve ancora, a seguito della nota, fare richiesta di invio degli atti allegati, mentre dovrebbe ricevere in automatico la documentazione, apparendo del tutto illogico, che si mettano a disposizione i file, solo dopo la richiesta dei consiglieri. Chiediamo, ancora una volta, di tenere a mente quanto richiesto. Non rinveniamo, pertanto, negli atti in esame, motivi di positività, né sforzi finanziari o amministrativi per la realizzazione di opere ormai datate, per questi motivi, dopo l’astensione negli anni precedenti: 2015, 2014, 2013, e del 2012 nel quale non avevamo partecipato ai lavori dell’aula, trovando ancora oggi, per lo più un panorama di cose da fare, immutato che si ripete, ritenendo, su molte di queste, che sia trascorso molto, anzi troppo tempo, l’attuale voto contrario della minoranza.”

IL CONSIGLIO

Visto il d.lgs. n. 267/2000 ed in particolare gli articoli 151, comma 1 modificato dal D.lgs n. 126 /2014, e 170, comma 1 che disciplina il Documento unico di programmazione.

Visto il d.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1.

Premesso che:

- con propria deliberazione n. 144 in data 15-12-2015, è stato deliberato il Documento Unico di Programmazione 2016-2018 ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell’art. 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione n. 55 in data 22-12-2015, il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione 2016-2018 presentato dalla Giunta.

Vista la FAQ n. 10 pubblicata da Arconet in data 7 ottobre 2015 sul sito <http://www.rgs.mef.gov.it/VERSIONE-I/Faq/ARCONET/Armonizzazione/>, la quale precisa, tra gli altri che:

- la nota di aggiornamento al DUP è eventuale, in quanto può non essere presentata se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:

- a) il DUP è già stato approvato in quanto rappresentativo degli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- b) non sono intervenuti eventi da rendere necessario l'aggiornamento del DUP già approvato;
- se presentato, lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo. Pertanto è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al DLgs 118/2011;
- lo schema di nota di aggiornamento al DUP e lo schema di bilancio di previsione sono presentati contestualmente entro il 15 novembre, unitamente alla relazione dell'organo di revisione, secondo le modalità previste dal regolamento dell'ente.

Visti:

- l'articolo 1, comma 2, del Decreto del Ministero dell'Interno in data 28 ottobre 2015 (GU n. 254 in data 31/10/2015) con il quale è stato rinviato al 28 febbraio 2016 il termine per la presentazione della nota di aggiornamento al DUP, correlata allo spostamento al 31 marzo 2016 del termine di approvazione del bilancio di previsione 2016;
- il Decreto del Ministero dell'Interno in data 1° marzo 2016 (GU n. 55 in data 7 marzo 2016) con il quale è stato rinviato al 30 aprile 2016 il solo termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2016, senza ulteriore differimento del termine di presentazione della nota di aggiornamento al DUP.

Atteso che il termine del 28 febbraio per la presentazione della nota di aggiornamento al DUP è meramente ordinatorio ed è influenzato dal termine per l'approvazione del bilancio di previsione, come tra l'altro ribadito dall'ANCI nel parere reso in sede di Conferenza Stato-città del 18 febbraio 2016 sul decreto di proroga del bilancio 2016, di cui si riporta di seguito lo stralcio: *“Per quanto riguarda il Documento unico di programmazione, si prende atto della inopportunità segnalata dai Ministeri competenti di determinare un nuovo termine che riguarderebbe la sola nota di aggiornamento (il termine attuale è il 29 febbraio p.v.), sottolineando che il termine in questione ha comunque carattere ordinatorio; il termine ultimo deve dunque intendersi quello di approvazione da parte della Giunta del bilancio di previsione finanziario. Più in generale, dal momento che la sezione operativa del DUP prevede l'analitica programmazione delle entrate e della spese, che devono essere coerenti ed armonizzate con la struttura del bilancio che si andrà ad approvare, appare opportuno, in questa prima fase di applicazione della riforma contabile e nelle more di una più organica sistemazione delle scadenze contabili, rendere contestuali i termini di approvazione dei due documenti di programmazione, così da favorire un'organica pianificazione delle attività comunali. Si ritiene pertanto opportuno e non incoerente con la normativa vigente che il DUP o la sua eventuale nota di aggiornamento siano presentati dalla Giunta al Consiglio comunale contestualmente allo schema del bilancio di previsione per l'approvazione nei termini indicati.”*

Appurata quindi la possibilità di deliberare la presentazione della nota di aggiornamento al DUP anche oltre il termine del 28 febbraio 2016 fissato con il DM 28 ottobre 2015.

Vista la delibera n. 59 del 10-05-2016, con la quale è stata disposta la presentazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2016-2018, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale.

Visto il parere favorevole del Revisore dei conti prot. n. 6210 del 09-06-2016.

Visto il D. Lgs. 267/2000.

Visto il D. Lgs. n. 118/2011.

Visto lo Statuto Comunale.

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità.

Con n. 9 voti favorevoli, n. 3 contrari (Pia Giovanni, Melis Ettore, Orrù Viviana) e n. 0 astenuti.

DELIBERA

Di approvare, la nota di aggiornamento al DUP 2016-2018 ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011, approvato con delibera di Giunta n. 61 del 10-05-2016, e che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, ai fini della sua approvazione contestuale al bilancio di previsione.

Con n. 9 voti favorevoli, n. 3 contrari (Pia Giovanni, Melis Ettore, Orrù Viviana) e n. 0 astenuti, di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Ai fini della Regolarita' Tecnica si esprime parere: Favorevole

Data: 10-06-2016

Il Responsabile del Servizio
f.to Rag. Maria Teresa Peis

Ai fini della Regolarita' Contabile si esprime parere: Favorevole

Data: 10-06-2016

Il Responsabile del Servizio
f.to Rag. Maria Teresa Peis

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
f.to Sandro Broccia

Il Segretario Comunale
f.to Dott. Francesco Cossu

La deliberazione è in pubblicazione sull'albo pretorio online del Comune www.comune.mogoro.or.it
per quindici giorni, dal 22-06-2016 al 07-07-2016 reg. n. 728.

L'impiegato incaricato
f.to Testoni Claudia

Certifico che la presente deliberazione è copia conforme all'originale.

Mogoro, 22-06-2016

L'impiegato incaricato
