

COMUNE DI MOGORO – PROVINCIA DI ORISTANO

Pareri espressi in base all'art. 49 del d.lgs. 267/2000: deliberazione C.C. n 012 del 06.03.2014

Oggetto: Regolamento per la disciplina della IUC (imposta unica comunale).

Sulla regolarità tecnica della proposta attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa: si esprime parere favorevole

Il Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario
f.to Rag. Peis Maria Teresa

Sulla regolarità contabile della proposta: si esprime parere favorevole

Il Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario
f.to Rag. Peis Maria Teresa

Letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco
Broccia Sandro

Il Segretario
dott. Demartis Claudio

La deliberazione é in pubblicazione sull'albo pretorio online del Comune www.comune.mogoro.or.it per quindici giorni, al n. 363, con decorrenza dal 11.03.2014.

L'impiegato/a incaricato/a

Certifico che il documento è copia conforme all'originale.
Mogoro, _____

L'impiegato/a incaricato/a

COMUNE DI MOGORO COMUNU DE MÒGURU Provincia di Oristano Provincia de Aristanis

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 012	Regolamento per la disciplina della IUC (imposta unica comunale).
Del 06.03.2014	

Il sei marzo duemilaquattordici, con inizio alle ore 16.24, nella sala consiliare del Municipio, alla prima convocazione, comunicata ai Consiglieri a norma di regolamento, risultano:

	presenti	assenti
Broccia Sandro	X	
Orrù Luca	X	
Ariu Federico	X	
Cau Donato	X	
Scanu Maria Cristiana	X	
Broccia Luisa	X	
Montisci Vincenzo	X	
Murroni Stefano	X	
Sanna Francesco	X	
Maccioni Pierpaolo	X	
Grussu Genita		X
Piras Vincenzo	X	
Melis Ettore	X	
Pia Giovanni	X	
Cherchi Gianluca	X	
Melis Mirco		X
Orrù Daniela	X	

Presiede la seduta il Sindaco sig. Broccia Sandro.

Partecipa il Segretario Comunale dott. Demartis Claudio.

Introduce la proposta il Sindaco Broccia Sandro. Entra in aula il Consigliere Grussu Genita alle ore 16.28. Illustra la proposta l'Assessore al Bilancio Ariu Federico, che dà lettura di una relazione (allegato 1). Entra in aula il Consigliere Melis Mirco alle ore 16.35.

Intervengono nella discussione generale:

- *il Consigliere Piras Vincenzo, per chiedere come si intende procedere per l'esame della proposta, ritenendo che sia meglio procedere articolo per articolo; il Sindaco Broccia Sandro risponde che deve essere stabilito e che in genere si è proceduto articolo per articolo; dopo aver ripercorso brevemente lo sviluppo della legislazione in materia di imposte sui rifiuti e sugli immobili; ritiene che i regolamenti devono passare tramite una*

commissione, dato il contenuto tecnico della proposta e che nella fattispecie i Consiglieri debbano avere a disposizione dati sui contribuenti, che invece mancano; ritiene che l'errore più grosso sia la scelta della riscossione diretta dell'imposta, che ritiene porterà il Comune ad incassare sempre meno nel corso degli anni;

- *il Consigliere Melis Ettore, afferma che le tasse sono il risultato del federalismo fiscale; poiché lo Stato sta tagliando le spese, deve tagliare i trasferimenti ai Comuni, per cui istituisce nuove imposte per scaricare sui Comuni competenze che prima erano sue; ciò fino a quando lo Stato non trasferirà più nulla e i Comuni dovranno provvedere con risorse proprie o con trasferimenti della Regione;*
- *il Consigliere Pia Giovanni, dà conto del recente decreto-legge che articola le aliquote della TASI, oggi in pubblicazione, consentendo ulteriori aumenti delle aliquote rispetto alla norma istitutiva della IUC; nota che nella proposta di deliberazione si fa riferimento al modello F23 in luogo del modello F24; nota che il regolamento della TARES è già stato abrogato lo scorso anno; sulle motivazioni che stanno alla base della scelta della riscossione diretta, annuncia un'estensione dell'articolo; annuncia integrazioni agli articoli 10 e 19;*
- *l'Assessore Ariu Federico, circa la scelta della riscossione diretta, comunica che non è nuova e riguarda già la TARSU dello scorso anno; spiega che è un tentativo di far risparmiare le spese di notifica al contribuente; laddove il contribuente non paga, si notifica l'avviso per la riscossione coattiva.*

Il Sindaco Broccia Sandro passa all'esame della proposta articolo per articolo:

- *articolo 1: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 2: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 3: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 4: interviene il Consigliere Piras Vincenzo per evidenziare che se si modificasse la scelta della riscossione diretta dovrebbe essere integrata la modalità del versamento; l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 6 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela, Piras Vincenzo), contrari 0;*
- *articolo 5: interviene il Consigliere Pia Giovanni che propone di aggiungere al 2° comma dopo "mensilità" la parola "prevista"; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 14, astenuti n. 3 (Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 6: il Consigliere Piras Vincenzo propone dopo le parole "l'ufficio tributi" di aggiungere "o l'incaricato della riscossione"; il Consigliere Pia Giovanni propone di aggiungere alla fine "contenente i dati in possesso dell'Amministrazione precedente"; il Consigliere Montisci Vincenzo osserva che la compilazione deve riferirsi al nominativo e codice fiscale del contribuente; il Consigliere Piras Vincenzo osserva che il contribuente sceglie se pagare tutto o una parte, per cui l'importo non può essere precompilato; il Consigliere Sanna Francesco propone di eliminare dopo le parole "i modelli di pagamento" le parole che seguono; il Sindaco riprende l'emendamento del Consigliere Pia Giovanni, proponendo di sostituire la parte finale "i dati in possesso dell'Ufficio"; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 14, astenuti n. 3 (Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 7: il Consigliere Piras Vincenzo propone "la IUC è applicata dal Comune tramite l'Ufficio Tributi ed è riscossa tramite ruolo o ingiunzione fiscale"; il Consigliere Pia Giovanni propone alla fine di aggiungere "ovvero previa emissione di specifico ruolo esattoriale, anche per singole componenti"; l'Assessore Ariu Federico propone di eliminare le parole "è applicata"; il Consigliere Piras Vincenzo propone di sostituire la*

parola "previa", con "tramite"; l'emendamento del Consigliere Piras Vincenzo è ritirato; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 14, astenuti n. 3 (Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;

- *articolo 8: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 9: il Consigliere Piras Vincenzo sulla lettera a) propone di sostituirla con la lettera a) del precedente regolamento IMU e ne dà lettura; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11 (non partecipa al voto il Consigliere Montisci Vincenzo in quanto temporaneamente assente), astenuti n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; rientra in aula il Consigliere Montisci Vincenzo;*
- *articolo 10: il Consigliere Piras Vincenzo propone che il funzionario responsabile "accerta" e non "dispone" l'esenzione; il Consigliere Pia Giovanni evidenzia che la normativa prevede tipologie di fabbricati per i quali la norma prevede esenzione totali, ipotesi che sono stati omesse e propone un art. 10-bis "i fabbricati accatastati in categoria F2 sono esenti dall'applicazione della imposta"; il Sindaco Broccia Sandro osserva che se si tratta di ipotesi previste dalle legge non devono essere inserite nel regolamento; in alternativa, propone l'istituzione di un comma 5° avente il contenuto proposto dal Consigliere Pia Giovanni; il Consigliere Piras Vincenzo propone al termine del 1° comma di inserire: "le dichiarazioni presentate possono essere sottoposte ad accertamento per il tramite degli uffici comunali"; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 14, astenuti n. 3 (Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; esce il Consigliere Pia Giovanni;*
- *articolo 11: il Consigliere Melis Ettore rileva che il valore venale deve essere approvato in Consiglio; l'Assessore Ariu Federico osserva che non è stabilito da alcuna norma e quindi la competenza è della Giunta; l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 12: rientra in aula il Consigliere Pia Giovanni; l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 13: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 14: il Sindaco Broccia Sandro propone di modificare l'importo da € 12,00 a € 3,00, vista la volontà di modificare il successivo articolo 16; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 0, contrari n. 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela);*
- *articolo 15: l'Assessore Ariu Federico propone di modificare l'importo da 12,00 a 3,00 euro, vista la volontà di modificare il successivo articolo 16; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti 0, contrari 5 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Orrù Daniela); esce il Consigliere Cherchi Gianluca alle ore 18.10;*
- *articolo 16: l'Assessore Ariu Federico propone di modificare l'importo da 12,00 a 3,00 euro; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti 0, contrari n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela);*
- *articolo 17: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 18: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 19: il Consigliere Pia Giovanni propone di specificare la percentuale spettante al proprietario; si propone di aggiungere "e il proprietario il restante 70%"; Piras Vincenzo propone di sostituire alle parole "il proprietario" "il titolare del diritto reale"; esce il Consigliere Grussu Genita alle ore 18.19; l'articolo come sopra emendato viene*

- approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 3 (Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 20: il Consigliere Piras Vincenzo propone di eliminare le parole “da cittadini italiani non residenti nel territorio dello Stato”; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 21: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 22: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 23: il Consigliere Montisci Vincenzo propone di aggiungere dopo la parola “mensilità” “prevista”; secondo l’Assessore Ariu Federico l’articolo deve essere eliminato; la soppressione dell’articolo 23 viene approvata con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; si da atto che la numerazione dei seguenti articoli viene conseguentemente modificata;
- articolo 23: il Sindaco Broccia Sandro propone di modificare l’importo da 12,00 a 3,00 euro; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti 0, contrari n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela);
- articolo 24: il Sindaco Broccia Sandro propone di modificare l’importo da 12,00 a 3,00 euro; secondo l’Assessore Ariu Federico l’articolo deve essere eliminato; la soppressione dell’articolo 24 viene approvata con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; si da atto che la numerazione dei seguenti articoli viene conseguentemente modificata;
- articolo 24: il Consigliere Piras Vincenzo propone al punto a) di far precedere le parole “su tre lati” con “almeno”; il Consigliere Pia Giovanni propone di cassare le parole “anche se non conformi alle disposizioni urbanistico – edilizie”; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 25: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 26: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 27: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 28: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 29: il Consigliere Piras Vincenzo sull’altezza minima propone di sostituire “minima” con “inferiore o uguale”; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 30: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 31: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 32: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 33: il Consigliere Piras Vincenzo osserva che l’articolo prevede la comunicazione tempestiva dell’occupazione e della cessazione senza specificare il termine; il Sindaco Broccia Sandro propone al comma 2 “purché comunicata all’Ufficio Tributi entro 30 giorni” ed eliminare “tempestivamente”; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;

- articolo 34: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 35: il Consigliere Piras Vincenzo osserva che c’è una ripetizione nel secondo comma a proposito di persone ricoverate in casa di riposo, proponendo di cassare la lettera a); l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 36: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; esce il Consigliere Piras Vincenzo;
- articolo 37: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 10, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; non partecipa al voto il Consigliere Piras Vincenzo;
- articolo 38: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 10, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0; non partecipa al voto il Consigliere Piras Vincenzo;
- articolo 39: rientra in aula il Consigliere Piras Vincenzo; l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 40: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 41: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 42: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 43: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 44: il Consigliere Piras Vincenzo sulle ulteriori riduzioni ed esenzioni per motivi sociali, chiede il significato delle parole “ad esempio”; l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 45: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 46: il Consigliere Melis Ettore osserva sul 3° comma che la frase è priva di senso e propone di aggiungere “non”; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 47: il Consigliere Piras Vincenzo al fine di consentire la formazione di una banca dati propone di aggiungere al comma 1° “la prima dichiarazione deve essere effettuata da tutti i soggetti interessati entro il mese di giugno 2014. Nel caso di variazioni la dichiarazione deve essere”; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 48: il Consigliere Piras Vincenzo, conseguentemente a quanto stabilito dall’art. 7, propone al comma 1 di sostituire l’intero comma con le parole “la riscossione viene effettuata sulla base degli articoli 6 e 7”; riguardo al comma 4 fa osservare che è relativo all’ingiunzione fiscale e dovrebbe essere cassato; l’articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 49: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;
- articolo 50: l’articolo viene approvato con voti favorevoli n. 11, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;

- *articolo 51: il Consigliere Piras Vincenzo osserva che l'espressione dell'articolo è infelice; rientra il Consigliere Grussu Genita alle ore 19.07; il Sindaco propone dopo "contribuente" di aggiungere "ovvero accertato" e cancellare le parole da "ovvero" a "restituzione"; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 52: l'Assessore Ariu Federico osserva che per la TARI è ben difficile che l'importo effettivo dovuto sia inferiore ad euro 12,00; l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *articolo 53: l'articolo viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *allegato A: l'Assessore Ariu Federico propone di eliminare le parole "ai sensi dell'art. 3 del presente regolamento"; l'articolo come sopra emendato viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0;*
- *allegato B: viene approvato con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 4 (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela), contrari 0.*

IL CONSIGLIO

Premesso che con i commi dal 639 al 705 dell'art. 1 della Legge n. 147 del 27.12.2013 (Legge di Stabilità 2014) è stata istituita l'imposta unica comunale (IUC), con decorrenza dal 1 gennaio 2014, basata su due presupposti impositivi:

- uno costituito dal possesso di immobili e collegato alla loro natura e valore;
- l'altro collegato all'erogazione e alla fruizione di servizi comunali.

Considerato che IUC è composta da tre distinti tributi:

- IMU (imposta municipale propria), componente patrimoniale, dovuta dal possessore di immobili, escluse le abitazioni principali;
- TASI (tributo per i servizi indivisibili), componente servizi, a carico sia del possessore che dell'utilizzatore dell'immobile, per servizi indivisibili comunali;
- TARI (tassa sui rifiuti), componente servizi, a carico dell'utilizzatore dell'immobile, destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti.

Tenuto conto che con deliberazione del Consiglio Comunale, adottata ai sensi dell'art. 52 del D.Lgs. 446/1997, i Comuni disciplinano con regolamento le proprie entrate, anche tributarie, salvo per quanto attiene alla individuazione e definizione delle fattispecie imponibili, dei soggetti passivi e della aliquota massima dei singoli tributi, nel rispetto delle esigenze di semplificazione degli adempimenti dei contribuenti.

Visto l'art. 27, comma 8, della L. n. 448/2001, il quale dispone: *"il comma 16 dell'art. 53 della legge 23.12.2000, n. 388, è sostituito dal seguente: 16. Il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, compresa l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF di cui all'art. 1, comma 3, del D.Lgs. 360/1998, recante istituzione di una addizionale comunale all'IRPEF, e successive modificazioni, e le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. I regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine di cui sopra, hanno effetto dal 1 gennaio dell'anno di riferimento".*

Visti:

- la deliberazione del C.C. n. 24 del 27.06.2012, con la quale è stato approvato il regolamento di applicazione della IMU, pubblicato sul portale del federalismo fiscale il 20/11/2012;
- la deliberazione del C.C. 16 n. del 23.05.2013, con la quale è stato approvato il regolamento di applicazione della TARES, pubblicato sul portale del federalismo fiscale il 08/07/2013;
- il comma 703 art. 1 della L. 147/2013, il quale stabilisce che l'istituzione della IUC lascia salva la disciplina per l'applicazione dell'IMU;
- il comma 704 art. 1 della L. 147/2013, il quale stabilisce l'abrogazione dell'art. 14 del D.L. 201/2011, convertito, con modificazioni, dalla L. 214/2014, di istituzione della TARES.

Ritenuto necessario il coordinamento regolamentare della disciplina dell'IMU con la legge 147/2013 e quindi di dover adottare un unico regolamento per l'applicazione della IUC che:

- disciplini le tre componenti IMU-TASI-TARI,
- sostituisca integralmente il regolamento della IMU e il regolamento della TARES soppressa;
- regolamenti il nuovo regime della TARI e il nuovo tributo TASI per il finanziamento dei servizi indivisibili.

Tenuto conto della seguente suddivisione dei commi dell'art. 1 della L. n. 147 del 27.12.2013:

- commi da 639 a 640 istituzione IUC;
- commi da 641 a 668 TARI;
- commi da 669 a 681 TASI;
- commi da 682 a 705 disciplina generale TARI e TASI.

Ritenuto necessario stabilire:

- che il versamento, sia per la TARI che per la TASI, deve essere effettuato a favore del Comune mediante modello F24 secondo le disposizioni di cui all'art. 17 del D.Lgs. n.241/1997, nonché tramite apposito bollettino di conto corrente postale, al quale si applicano le disposizioni di cui al citato art. 17 in quanto compatibili, ovvero tramite le altre modalità di pagamento offerte dai servizi elettronici di incasso e di pagamento interbancari;
- che, allo scopo di semplificare gli adempimenti dei contribuenti, l'Ufficio Tributi provvederà all'invio dei modelli di pagamento preventivamente compilati, con modalità da stabilire con determinazione del Responsabile di Servizio.

Considerato che, a decorrere dall'anno d'imposta 2012, tutte le deliberazioni regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie degli enti locali devono essere inviate al Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento delle Finanze, entro il termine di cui all'art. 52, comma 2, del D.Lgs. n. 446/1997, e comunque entro trenta giorni dalla data di scadenza del termine previsto per l'approvazione del bilancio di previsione.

Tenuto conto che, per quanto non specificamente ed espressamente previsto dal regolamento della IUC, la legge rinvia alle norme sulla IMU e alla L. 212/2000 sullo Statuto dei diritti del contribuente.

Visto il Decreto del Ministero dell'Interno del 13.02.2014, con il quale il termine ultimo per l'approvazione del bilancio di previsione degli enti locali per l'anno 2014 è stato differito al 30 aprile 2014.

Acquisito il parere favorevole circa la regolarità tecnica, attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, del Responsabile del Servizio Amministrativo e Finanziario.

Acquisito il parere favorevole circa la regolarità contabile del Responsabile del Servizio Amministrativo e Finanziario.

Con n. 12 voti favorevoli, n. 0 contrari e n. 4 astenuti (Pia Giovanni, Melis Ettore, Melis Mirco, Orrù Daniela).

DELIBERA

Di approvare l'allegato regolamento dell'imposta unica comunale (IUC), composto di n. 53 articoli e n. 2 tabelle.

Di prendere atto che il regolamento entra in vigore dal 1° gennaio 2014.

Di prendere atto che con l'approvazione del regolamento della IUC sono implicitamente abrogati i seguenti regolamenti:

- regolamento di applicazione della IMU, approvato con deliberazione del C.C. n. 24 del 27.06.2012;

- regolamento di applicazione della TARES, approvato con deliberazione del C.C. 16 n. del 23.05.2013;

che restano in vigore per la definizione delle obbligazioni tributarie riferite alle annualità precedenti.

Di prendere atto che spettano al Responsabile del Servizio Amministrativo e Finanziario i conseguenti adempimenti gestionali.

Di trasmettere copia della presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento delle Finanze, per la pubblicazione, entro trenta giorni dalla data di scadenza del termine previsto per l'approvazione del bilancio di previsione.

Con n. 12 voti favorevoli, n. 0 contrari e n. 4 astenuti (Pia Giovanni, Melis Ettore, Orrù Daniela, Melis Mirco), di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

Esce il Consigliere Orrù Daniela alle ore 19.15