

COMUNE DI MOGORO – PROVINCIA DI ORISTANO

Pareri espressi in base all'art. 49 del d.lgs. 267/2000: deliberazione C.C. n. 027 del 26.06.2012

Oggetto: Seconda variazione al bilancio di previsione 2012.

Sulla regolarità tecnica della proposta: si esprime parere favorevole

Il Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario
f.to Rag. Maria Teresa Peis

Sulla regolarità contabile della proposta: si esprime parere favorevole

Il Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario
f.to Rag. Maria Teresa Peis

Letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco
Sandro Broccia

Il Segretario
dott. Claudio Demartis

La deliberazione é in pubblicazione sull'albo pretorio online del Comune www.comune.mogoro.or.it per quindici giorni, al n. 1048, con decorrenza dal 03.07.2012.

L'impiegato/a incaricato/a

Certifico che il documento è copia conforme all'originale.
Mogoro, _____

L'impiegato/a incaricato/a

COMUNE DI MOGORO COMUNU DE MOGURU
Provincia di Oristano Provincia de Aristanis

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 027	Seconda variazione al bilancio di previsione 2012.
Del 26.06.2012	

Il ventisei giugno duemiladodici, con inizio alle ore 16.43, nella sala consiliare del Municipio, alla prima convocazione in sessione ordinaria, comunicata ai Consiglieri a norma di regolamento, risultano:

	presenti	assenti
Broccia Sandro	X	
Orrù Luca	X	
Ariu Federico	X	
Cau Donato	X	
Scanu Maria Cristiana	X	
Broccia Luisa	X	
Floris Mario	X	
Montisci Vincenzo	X	
Floris Sonia	X	
Murroni Stefano	X	
Sanna Francesco	X	
Piras Vincenzo	X	
Melis Ettore	X	
Pia Giovanni	X	
Cherchi Gianluca		X
Melis Mirco		X
Orrù Daniela	X	

Presiede la seduta il Sindaco sig. Sandro Broccia.

Partecipa il Segretario Comunale dott. Claudio Demartis.

Illustra la proposta l'Assessore al Bilancio Federico Ariu, che spiega le motivazioni alla base della variazione proposta.

Il Sindaco Sandro Broccia dà la parola ai Consiglieri per gli interventi.

Il Consigliere Ettore Melis ribadisce quanto espresso in occasione della variazione n. 1: tutti questi interventi potevano essere già fatti al tempo della prima variazione, perché se ne conoscevano già allora i presupposti e le comunicazioni degli uffici; è una deliberazione inutile, nel senso che il lavoro poteva essere fatto in occasione della prima variazione.

Il Consigliere Stefano Murrone interviene per segnalare che, come detto in seduta precedente, la Regione ha stabilito di tagliare il fondo unico ai Comuni per dare maggiori risorse alle Unioni e che la stessa Regione avrebbe dovuto trovare altrove le risorse per ripianare il fondo unico; evidenzia che la battaglia politica dei Sindaci in questa direzione continua; evidenzia che sono scelte di fronte alle quali l'amministrazione è impotente.

Il Consigliere Giovanni Pia evidenzia che il mutuo per i lavori di illuminazione pubblica è fermo e che di ciò non è chiara la causa; evidenzia che in provincia molte opere sono ferme a causa del patto di stabilità; ritiene che l'amministrazione si stia facendo del male a lasciare i lavori al 2013; evidenzia la situazione di forte sperequazione rispetto alle politiche di fiscalità regionale fra Regioni a Statuto speciale, citando i casi della Regione Friuli Venezia – Giulia e della Sicilia, la quale ultima incassa tutte le entrate erariali e poi versa allo Stato nulla. Ritiene che rinunciare a queste risorse in questo momento sarà una sofferenza, perché per poterle spendere passerà tempo.

L'Assessore Federico Ariu rimarca che non si tratta di una variazione inutile: tagliare 56.000 euro dal bilancio non è cosa facile; l'amministrazione non ha fatto prima la proposta perché ha dovuto attendere di trovare risorse nell'avanzo vincolato; sottolinea che il mutuo non può essere portato avanti perché alla Cassa DD.PP. serve, dopo il 30 aprile, la dichiarazione di approvazione del conto consuntivo per l'esercizio 2011; che ci sono state difficoltà a portarlo a termine, che non dipendono solo dall'Amministrazione.

Il Sindaco Sandro Broccia evidenzia il ritardo nella proposta di rendiconto, spera che nei prossimi anni gli uffici rispettino le regole, che prevedono l'approvazione del bilancio entro l'anno precedente e per il consuntivo entro il 30 aprile; sottolinea che l'istituzione dell'IMU non giustifica tale ritardo e spera che non si ripeta in un prossimo futuro; ricorda che tra due giorni si discuterà in Consiglio la programmazione dell'avanzo.

IL CONSIGLIO

Visti:

- il regolamento di contabilità, approvato con deliberazione del C.C. n. 17 del 19.04.2012;
- il D.Lgs. n. 267/2000 ed in particolare l'art. 175, commi 1-4, in base al quale: il bilancio di previsione può subire variazioni nel corso dell'esercizio; le variazioni al bilancio sono di competenza dell'organo consiliare e possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno;
- il bilancio di previsione, la relazione previsionale e programmatica il bilancio pluriennale triennio 2012/2014, approvati dal Consiglio Comunale con atto n. 17 del 19.04.2012.

Viste le seguenti richieste di variazione al bilancio:

- 1) determinazione della Regione, Assessorato degli enti locali, finanze ed urbanistica, n. 317/EL del 20 marzo 2012, con la quale viene ripartito il fondo unico per l'anno 2012 a favore dei Comuni, assegnando al Comune la somma complessiva di € 1.312.430,86, con una riduzione di € 56.146,88 rispetto allo stanziamento iscritto in bilancio, più precisamente:

Risorsa	Capitolo	Descrizione	Variazione	
2022039	2018-00	“Contributo regionale finanziamento sistema autonomie locali (fondo unico)”	€	- 56.145,88

- 2) comunicazione del responsabile del Servizio Tecnico prot. n. 8028 del 25.06.2012, con la quale viene segnalato che il piano di ammortamento del mutuo per la realizzazione dell'adeguamento dell'impianto dell'illuminazione pubblica - 3° lotto non potrà avere inizio entro l'anno 2012, pertanto può essere ridotto lo stanziamento degli interventi relativi alla quota capitale e alla quota interessi:

Intervento	Capitolo	Descrizione	Variazione	
1080206	1942-00	“Interessi passivi su mutui e indeb. patrim.”	€	- 7.233,00
3010303	4011-00	“Quote capitale per ammortamento di mutui per investimenti”	€	- 4.538,44

- 3) comunicazione del responsabile del Servizio Tecnico prot. n. 8030 del 25.06.2012, con la quale viene chiesta la riduzione e l'incremento di alcuni stanziamenti di capitoli, al fine di procedere al riequilibrio necessario in seguito ai minori trasferimenti previsti dal fondo unico regionale, come meglio specificato nella sottostante tabella:

Intervento	Capitolo	Descrizione	Variazione	
1080103	1927-10	“Spese manutenzione automezzi addetti viabilità”	€	+ 5.000,00
1080103	1928-00	“Manutenzione strade comunali”	€	- 5.000,00
1080102	1928-10	“Spese per acquisto beni manutenzione strade comunali”	€	- 8.000,00
1080103	1933-10	“Spese appalto segnaletica stradale”	€	- 1.375,44
1080103	1945-00	“Manutenzione strade comunali”	€	- 25.000,00
2110605	3579-10	“Fornitura arredo urbano e segnaletica stradale zona artigianale”	€	- 10.000,00

Dato atto che, per effetto delle variazioni allegate, il pareggio di bilancio resta assicurato.

Acquisiti i pareri favorevoli circa la regolarità tecnica e contabile del Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario.

Acquisito il parere favorevole del Revisore dei Conti, espresso con nota prot. n. 8098 del 26.06.2012.

Con voti favorevoli n. 12, contrari n. 3 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Orrù Daniela), n. 0 astenuti.

DELIBERA

Di approvare la seconda variazione al bilancio di previsione anno 2012, bilancio pluriennale, relazione previsionale e programmatica per il periodo 2012/2014, risultante dai prospetti

allegati alla presente.

Di trasmettere copia della deliberazione al Tesoriere e al Revisore dei Conti.

Di prendere atto che spettano al Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario i conseguenti adempimenti gestionali.

Con voti favorevoli n. 12, contrari n. 0, n. 3 astenuti (Melis Ettore, Pia Giovanni, Orrù Daniela), di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.