

**COMUNE DI MOGORO – PROVINCIA DI ORISTANO**

Pareri espressi in base all'art. 49 del d.lgs. 267/2000: deliberazione C.C. n 003 del 17.01.2013

**Oggetto: Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.**

Sulla regolarità tecnica della proposta attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa: si esprime parere favorevole

Il Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario  
f.to Rag. Maria Teresa Peis

Letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco  
Sandro Broccia

Il Segretario  
dott. Claudio Demartis

La deliberazione é in pubblicazione sull'albo pretorio online del Comune [www.comune.mogoro.or.it](http://www.comune.mogoro.or.it) per quindici giorni, al n. 144 , con decorrenza dal 29.01.2013.

L'impiegato/a incaricato/a

Certifico che il documento è copia conforme all'originale.  
Mogoro, \_\_\_\_\_

L'impiegato/a incaricato/a

**COMUNE DI MOGORO COMUNU DE MÒGURU**  
Provincia di Oristano Provincia de Aristanis

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

<b>N. 003</b>	<b>Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.</b>
<b>Del 17.01.2013</b>	

**Il diciassette gennaio duemilatredecim con inizio alle ore 16.00, nella sala consiliare del Municipio, alla prima convocazione in sessione straordinaria ed urgente, comunicata ai Consiglieri a norma di regolamento, risultano:**

	<b>presenti</b>	<b>assenti</b>
<b>Broccia Sandro</b>	<b>X</b>	
<b>Orrù Luca</b>	<b>X</b>	
<b>Ariu Federico</b>	<b>X</b>	
<b>Cau Donato</b>	<b>X</b>	
<b>Scanu Maria Cristiana</b>	<b>X</b>	
<b>Broccia Luisa</b>	<b>X</b>	
<b>Floris Mario</b>	<b>X</b>	
<b>Montisci Vincenzo</b>	<b>X</b>	
<b>Floris Sonia</b>	<b>X</b>	
<b>Murroni Stefano</b>	<b>X</b>	
<b>Sanna Francesco</b>	<b>X</b>	
<b>Piras Vincenzo</b>	<b>X</b>	
<b>Melis Ettore</b>	<b>X</b>	
<b>Pia Giovanni</b>	<b>X</b>	
<b>Cherchi Gianluca</b>	<b>X</b>	
<b>Melis Mirco</b>	<b>X</b>	
<b>Orrù Daniela</b>		<b>X</b>

**Presiede la seduta il Sindaco sig. Sandro Broccia.**

**Partecipa il Segretario Comunale dott. Claudio Demartis.**

*Illustra il Sindaco, che ricorda l'iter di preparazione della proposta e l'importanza di porvi mano per aggiornarlo; ricorda che la proposta è stata consegnata ai Consiglieri dal 17.12.2012; propone, data la complessità della materia, di proseguire la discussione fino alle 19.30-20.00, di ultimarla se sarà arrivata al termine e, in caso contrario, di sospenderla ad altra seduta; sul metodo di discussione, propone di procedere articolo per articolo con l'esame delle proposte di modifica, votando prima gli emendamenti e poi l'intero articolo; chiede che la discussione si incentri sugli emendamenti sostanziali e che, in caso di complessità, gli stessi siano presentati in forma scritta. Il Consigliere Piras Vincenzo rileva la necessità di una discussione generale sull'impianto del regolamento, ricordando di aver presentato una proposta complessiva. Il Consigliere Melis Ettore si associa alle considerazioni del Consigliere Piras, avendo trasmesso anch'egli una proposta di emendamenti. Il Sindaco assegna 5 minuti di tempo per gli interventi. Il Consigliere Melis Ettore dà lettura di un intervento, depositato agli atti (allegato 1). Su richiesta del Sindaco, che lo invita a concludere, il Consigliere Melis Ettore consegna l'intervento, rilevando il poco tempo a disposizione dei consiglieri per l'esame del regolamento e il fatto che il testo, ripreso dal regolamento del Comune di Cagliari, è mal fatto e vada totalmente riscritto. Il Consigliere Piras Vincenzo dà lettura di un intervento depositato agli atti (allegato 2). Il Consigliere Pia Giovanni evidenzia: la necessità di un regolamento per la ripresa dei lavori consiliari; la necessità che vi possano essere gruppi consiliari composti anche*

di un solo consigliere; rileva che il termine proposto per la rettifica delle deliberazioni debba essere uguale a quella di pubblicazione cioè 15 giorni; che il regolamento debba garantire tutti i consiglieri e non solo le maggioranze. L'Assessore Orrù Luca interviene sulle parole del Consigliere Piras Vincenzo, facendo notare che ha avuto, nella precedenti legislature, anni di tempo per riscriverlo e non l'ha fatto; dire che è fatto dal segretario e dal Sindaco offende egli stesso e gli altri componenti della Giunta, ricorda che la proposta di regolamento è stata mandata ai consiglieri con un mese di anticipo e che non è possibile rilevare che c'erano le vacanze di natale; dire che è stato copiato dal regolamento di Cagliari è offensivo, nessuno per la costruzione di un regolamento di questo tipo parte da zero; che molti sono i regolamenti standard nei vari Comuni; che il cons. Melis Ettore ha appena letto una relazione generale sull'argomento che sembra un testo scolastico; sulle proposte rileva che la maggior parte degli articoli sono rimasti invariati, si nota che cambiano solo i tempi e che c'è il tentativo di togliere potere al Sindaco per darlo al Consiglio. Il Consigliere Stefano Murrone richiama i consiglieri alla serenità e chiede a tutti di concentrarsi sul lavoro sulle proposte. Il Sindaco richiama tutti alla serenità e al rispetto del lavoro degli altri, ricordando che il ruolo del Sindaco in Consiglio non lo stabilisce il regolamento ma la legge, ricorda che molti sono stati i regolamenti di altri comuni consultati e che, anziché servirsi di un esperto che sarebbe costato alcune migliaia di euro, la Giunta si è assunta la responsabilità di presentare la propria proposta. Interviene il Consigliere Piras Vincenzo per fatto personale, rispetto alle parole dell'Assessore Orrù Luca. Il Sindaco introduce l'esame degli articoli.

Art. 1- nessun emendamento; viene approvato con n. 12 favorevoli, n. 0 contrari, n. 4 astenuti (Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Pia Giovanni, Melis Mirco).

Art. 2 - emendamenti presentati dal Consigliere Melis Ettore e dal Consigliere Piras Vincenzo; intervengono il Sindaco, il Consigliere Murrone Stefano e il Consigliere Montisci Vincenzo che esprimono parere contrario; il primo viene respinto con voti favorevoli n. 4 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), astenuti n. 1 (Piras Vincenzo), contrari n. 11 (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Sonia, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ); il secondo viene respinto con voti favorevoli n. 5 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco e Piras Vincenzo) contrari n. 11 (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Sonia, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco), astenuti n. 0; l'articolo nel suo complesso viene approvato, con n. 12 favorevoli, n. 0 contrari, n. 4 astenuti (Melis Ettore, Cherchi Gianluca, Pia Giovanni, Melis Mirco).

Art. 1 - bis proposto dal Consigliere Piras Vincenzo; il Sindaco interviene esprimendo parere contrario; il Consigliere Piras Vincenzo propone di sospendere la votazione sul comma 1, la proposta viene accolta all'unanimità; sul 2° comma intervengono esprimendo parere favorevole il Consigliere Murrone Stefano e il Consigliere Montisci; il 2° comma viene approvato con n. 16 voti favorevoli, n. 0 contrari, n. 0 astenuti.

Articolo 2- bis proposto dal Consigliere Melis Ettore; intervengono esprimendo parere contrario il Sindaco e il cons. Murrone Stefano; esprime parere favorevole il Consigliere Piras Vincenzo, il quale ritiene che la conferenza dei capigruppo possa essere di aiuto al Sindaco e che non istituirla sia un grave errore politico; l'Assessore Scanu Maria Cristiana interviene chiedendosi quale sia il senso e il ruolo attuale della conferenza di capigruppo, anche alla luce della tendenza attuale del legislatore di alleggerire e semplificare le procedure di lavoro e dal momento che tutti i consiglieri hanno pari dignità. Si associa alle riflessioni dell'Ass. Scanu il Consigliere Broccia Luisa; l'art. 2-bis viene respinto con n. 6 voti favorevoli (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Floris Sonia e Piras Vincenzo), contrari n. 10 (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ), n. 0 astenuti.

Art. 3 - emendamento presentato dal Consigliere Piras Vincenzo sul titolo dell'articolo; viene respinto con n. 6 voti favorevoli (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Floris Sonia e Piras Vincenzo), contrari n. 10 (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ),

astenuti n. 0. L'art. 3 nel suo complesso viene approvato, con n. 4 astenuti (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), n. 12 favorevoli, 0 contrari.

Art. 3-bis (avviso di convocazione) proposto dal Consigliere Piras Vincenzo; intervengono esprimendo parere contrario il Consigliere Murrone Stefano e l'Ass. Ariu Federico; il Sindaco, poiché la materia dell'articolo è affine a quanto previsto dall'art. 7 della proposta, ritiene necessario procedere alla discussione e votazione dell'art. 7. Il Segretario chiede al Sindaco nella votazione degli emendamenti il rispetto dell'ordine degli articoli, rilevando la difficoltà a procedere con la verbalizzazione. Esce il cons. Sonia Floris alle ore 18.50. La seduta viene sospesa dal Sindaco alle 18.50 e riprende alle 19.04. Alla ripresa dei lavori, il Consigliere Murrone Stefano chiede al Consigliere Piras Vincenzo di ritirare l'art. 3-bis. Il Consigliere Piras Vincenzo acconsente al ritiro.

Art. 3-ter (ordine del giorno) viene illustrato dal cons. Piras Vincenzo; l'articolo viene respinto, con voti favorevoli n. 1 (Piras Vincenzo), astenuti 4 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), contrari 10 (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ).

Art. 4 - emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore ai commi 2 e 3; il consigliere Pia Giovanni, segnalando la necessità di apposito regolamento per la videoripresa dei lavori consiliari, presenta il seguente emendamento: "Il Sindaco, in accordo con capigruppo, autorizza l'attivazione di impianti audiovisivi al fine di assicurare una più ampia pubblicità delle sedute, nei limiti e nelle modalità dello specifico regolamento consiliare e nel rispetto delle vigenti norme sulla privacy"; l'emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore sul comma 2 viene respinto, con voti favorevoli n. 5 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco e Piras Vincenzo), 10 contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ), n. 0 astenuti; l'emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore sul comma 3 viene respinto, con voti favorevoli n. 5 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco e Piras Vincenzo), 10 contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ), nessun astenuto; l'emendamento presentato dal Consigliere Pia Giovanni viene respinto, con voti favorevoli n. 5 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco e Piras Vincenzo), 10 contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ), n. 0 astenuti; sull'art. 4 nel suo complesso, dichiarazioni di voto contrarie dei Consiglieri Melis Ettore e Pia Giovanni; viene approvato, con voti favorevoli n. 10 (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco ), voti contrari n. 5 ( Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco e Piras Vincenzo), n. 0 astenuti.

Art. 5 - i Consiglieri Piras Vincenzo e Melis Ettore illustrano i rispettivi emendamenti; interviene il Consigliere Murrone Stefano per presentare un emendamento (aggiungere la parola "e nazionale" alla fine del comma); l'emendamento presentato dal Consigliere Piras Vincenzo viene respinto, con n. 1 voti favorevoli (Piras Vincenzo), n. 4 astenuti (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), n. 10 voti contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco); l'emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore viene respinto, con n. 4 voti favorevoli (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), n. 1 astenuto (Piras Vincenzo), n. 10 voti contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco); l'emendamento presentato dal Consigliere Murrone Stefano viene approvato, con n. 10 voti favorevoli (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco), n. 5 voti contrari (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Piras Vincenzo), n. 0 astenuti. L'articolo nel suo complesso viene approvato, con 10 voti favorevoli (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrone Stefano, Sanna Francesco), n. 5 voti contrari (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Piras Vincenzo), n. 0 astenuti.

Art. 6 - nessun emendamento. Viene approvato, con n. 11 voti favorevoli (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco, Piras Vincenzo, n. 4 astenuti (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), n. 0 contrari.

Art. 7 - emendamenti presentati dal Consigliere Piras Vincenzo e dal Consigliere Melis Ettore; il Sindaco presenta un emendamento al comma 3 (“qualora il consigliere ne sia dotato, oppure per posta elettronica ordinaria”); il Consigliere Melis Ettore propone modifiche al proprio emendamento; il Consigliere Murrioni Stefano interviene rilevando che il termine per l’invio dell’avviso di convocazione può essere aumentato; il Sindaco spiega che la riduzione del termine di convocazione (da 5 a 2 giorni) è dovuta ad esigenze comunicate per iscritto dagli uffici, fa presente che i consiglieri possono dotarsi gratis di pec e che, in alternativa, devono accettare la comunicazione con posta elettronica ordinaria. Si procede alle votazioni: l’emendamento presentato dal Consigliere Piras Vincenzo (art. 3-bis, prima sospeso) viene respinto, con n. 5 voti favorevoli (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Piras Vincenzo), n. 10 voti contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco), n. 0 astenuti; il Consigliere Melis Ettore esprime dichiarazione di voto favorevole; l’emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore viene respinto, con n. 5 favorevoli (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Piras Vincenzo), n. 10 voti contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco), n. 0 astenuti; l’emendamento presentato dal Sindaco viene approvato, con n. 4 astenuti (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), n. 11 favorevoli (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco, Piras Vincenzo), n. 0 contrari; il Consigliere Murrioni Stefano interviene per proporre un emendamento al comma 3 (aumentare da 2 a 5 giorni il termine di invio dell’avviso di convocazione): l’emendamento viene approvato, con voti favorevoli n. 15, contrari n. 0, astenuti n. 0; il Consigliere Murrioni Stefano propone un emendamento al comma 4, con il seguente testo: cancellare le parole “entro lo stesso termine e”, dopo la parola “allegati” aggiungere “almeno due giorni prima della data di svolgimento della riunione del consiglio comunale, senza computare quello dell’avviso e quello della riunione”; l’emendamento viene approvato, con n. 11 voti favorevoli (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco, Piras Vincenzo), n. 4 contrari (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), 0 astenuti. Si procede alla votazione dell’art. 7 nel suo complesso, che viene approvato, con n. 10 voti favorevoli (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco), n. 5 contrari (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco, Piras Vincenzo), n. 0 astenuti.

Art. 8 - emendamento presentato dal Consigliere Piras Vincenzo (con la sostituzione delle parole “nell’aula” con “dall’aula”); viene approvato, con voti favorevoli n. 15, contrari 0, astenuti 0.

Art. 9 - emendamenti presentati dai Consiglieri Piras Vincenzo e Melis Ettore; il Sindaco interviene a favore degli emendamenti proposti dal Consigliere Melis Ettore sui commi 2 e 3; il Consigliere Murrioni Stefano interviene a favore per gli emendamenti relativi ai commi 2 e 3 e contrario per l’emendamento sul comma 9; il Consigliere Pia Giovanni interviene a favore dell’emendamento sul comma 2, sottolineando il ruolo terzo e di certificazione del segretario in consiglio; il cons. Murrioni Stefano interviene a favore dell’emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore anche sull’art. 9; si procede alla votazione della proposta del Consigliere Melis Ettore, che viene approvata con voti favorevoli n. 15, contrari 0, astenuti 0; la proposta presentata dal Consigliere Piras Vincenzo viene respinta, con voti favorevoli n. 1 (Piras Vincenzo), n. 10 contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco), astenuti 4 (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco); si procede alla votazione dell’art. 9 nel suo complesso, che viene approvato con voti favorevoli n. 15, contrari 0, astenuti 0.

Art. 10 - emendamento al comma 4 presentato dal Consigliere Melis Ettore; viene approvato con voti favorevoli n. 15, contrari 0, astenuti 0; l’art. 10 nel suo complesso viene approvato, con voti favorevoli n. 15, contrari 0, astenuti 0.

Art. 11 - emendamenti presentati dai Consiglieri Melis e Piras; illustra il Consigliere Melis Ettore; il Sindaco spiega che il Comune non è dotato di vice-segretario e che l’Amministrazione non ha intenzione di nominarlo. Il Consigliere Pia Giovanni interviene a favore dell’emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore. Il Consigliere Piras propone un sub-emendamento, aggiungendo le parole “ove presente in pianta organica”. Si procede alla votazione dell’emendamento presentato dal Consigliere Melis Ettore, che viene respinto, con n. 5 voti favorevoli (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco e Piras Vincenzo), n. 10 voti contrari (Broccia Sandro, Orrù Luca, Cau Donato, Scanu Maria Cristiana, Ariu Federico, Broccia Luisa, Montisci Vincenzo, Floris Mario, Murrioni Stefano, Sanna Francesco), n. 0 astenuti. Il Consigliere Murrioni Stefano propone congiuntamente al Consigliere Piras Vincenzo un emendamento che consiste nella sostituzione delle parole “delle opinioni” con le parole “di sintesi degli interventi”. L’emendamento Piras-Murrioni viene approvato, con n. 15 voti favorevoli, n. 0 contrari, n. 0 astenuti. L’articolo nel suo complesso viene approvato, con n. 11 voti favorevoli, n. 4 contrari (Melis Ettore, Pia Giovanni, Cherchi Gianluca, Melis Mirco), n. 0 astenuti.

Sentito il Sindaco il quale, data l’ora, propone di sospendere l’esame dei restanti articoli della proposta di regolamento e di riprenderla nella seduta successiva.

## IL CONSIGLIO

Visti:

- il regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, approvato con deliberazione del C.C. n. 01 del 19.02.1988 e modificato con deliberazione n. 104 del 26.07.88;
- il regolamento per l’esercizio delle funzioni consiliari, approvato con deliberazione del C.C. n. 148 del 7.11.1986, che regola il diritto di visione e consultazione degli atti ed il diritto di informazione dei Consiglieri;
- il regolamento comunale per l’accesso agli atti e documenti amministrativo, approvato con deliberazione del C.C. n. 66 del 05.11.1997, che gli articoli 29 e 30 regola il diritto di accesso agli atti da parte dei Consiglieri;
- la deliberazione della G.C. n. 112 del 21.06.2012, con la quale è stato dato al Segretario l’incarico di predisporre una bozza di adeguamento del regolamento;
- la deliberazione della G.C. n. 188 del 13.12.2012, con la quale è stata approvata la proposta di nuovo regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, trasmessa ai Consiglieri con nota prot. n. 15846 del 17.12.2012;
- le proposte di emendamento presentate dai Consiglieri: Piras Vincenzo con note del 15.01.2013 prot. n. 621 e del 16.01.2013 prot. n. 776; Melis Ettore con nota del 17.01.2013 prot. n. 778.

Acquisito sulla regolarità tecnica della proposta attestante la regolarità e correttezza dell’azione amministrativa il parere favorevole del Responsabile del Servizio Amministrativo-Finanziario. Preso atto che non deve essere acquisito il parere circa la regolarità contabile, in quanto l’atto non comporta alcuna spesa per l’Ente.

## DELIBERA

Di prendere atto dell’avvenuto esame dei primi undici articoli della proposta di regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e dei relativi emendamenti.

Di rinviare l’esame della parte restante della proposta di regolamento ad altra seduta.